

42<sup>ste</sup> Eastman Open Gent 2019

Persoonlijk verslag van mijn toernooi bij de 55+

Verslaggever: Daniël Sadkowski

### Ronde 1

Mijn eerste seniorentoernooi, 5 ronden, elke dag 1 partij, tempo 90' per partij met 30'' increment per zet. Ik was het al wat gewoon door het clubkampioenschap SKOG en de Zilveren Toren competitie waar men hetzelfde tempo hanteert.

Ik zat op bord 1 als hoogste elo tegenover E.Speybroeck, een speler van KGSRL. Andere toppers waren, van 2 tot 6, Mac Michael Richard, Luminet D., Knors R., Hoffmann R. en Robert Schuermans. Van de 6 hoogste borden 3 spelers van SK Deurne, als ik mezelf daar bij reken.

Op bord 2 zat D.Luminet. Mac Michael Richard speelde de 1<sup>ste</sup> ronde in het open toernooi en nam zijn winstpunt vanaf de 2<sup>de</sup> ronde mee naar de 55+.

Ik had zwart en er verscheen een Grünfeld-Indiër op het bord: **1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pf3 Lg7 4.Pc3 d5 5.e3 0-0 6.Dc2**. Deze laatste zet heb ik niet teruggevonden in mijn theorieboek. Ik denk dat zwart nu probleemloos het witte centrum kan aanvallen met **6...c5**, wat ik ook deed. **7.dc5 Da5 8.Da4 Dc5 8...Da4 9.Da4 Pe4 10.cd5 Ld7 11.Ld3 f5 12.Lc2** leek me onvoldoende **9.b4** een poging om de sterke looper op g7 te neutraliseren. Wit doet dit met tempo maar het is de vraag of daarna de witte stukken niet verkeerd staan en de pionnen op de damevleugel kunnen aangetast worden met a7-a5. 9.Ld2 en 10.Tc1 is solider en waarschijnlijk beter **9...Dc7 10.Pb5 Dd8 11.Lb2 Pc6 12.Td1 12.cd5 Pd5 13.Td1 e6** is mogelijk. Op 14. e4 heb ik Pb6 **12...e6 13 e4??** Ik krijg gratis een pion met 13...Pe4. Toch denk ik dat ook zonder deze blunder zwart goed staat: wit moet nog rokeren, de onzekere positie van Pb5 en Da4, het aantasten van pion b4 met a5, De7. **13...Pe4 14.Lg7 Kg7 15.Ld3 De7 16.c5 Ld7 17.Db3 a6 18.Pd4 Pd4 19.Pd4 Pf6 20.0-0 a5 21.a3 ab4 22.Db4 Ta4 23.Dc3 Tfa8 24.Ta1 e5 25.Pb5 d4 26.De2 e4** en wit gaf op.

### Ronde 2

Met wit tegen Quabach J., een Duitse speler, 14<sup>de</sup> op de ranglijst met elo 1971. Het werd een Engelse partij **1.c4 e5** waarbij we zelf een opstelling improviseerden: **2.e3 d6 3.d4 Pbd7** gesloten Frans in de voorhand **4.Pc3 g6 5.g3** Vitiugov beveelt in zijn boek over het Frans deze opstelling aan voor zwart. Het paard op g8 gaat wel naar f6 **5...Lg7 6.Lg2 c6** nog niet nodig, er is toch onvoldoende controle over d5 en het geeft aanknopingspunten voor wit zoals d4-d5 of b2-b4-b5 of c4-c5 om e5 te verzwakken **7.Pge2 f5** zwart wil het centrum opsluiten met e5-e4 en e4 verder ondersteunen met d6-d5 **8.b4** verzwakt c4 **8... Ph6 9. Tb1 Pb6 9... 0-0** lijkt mij normaler. Je kan daarna de voornoemde strategie, zie commentaar bij 7<sup>de</sup> zet van zwart, voorbereiden. Vanaf nu gaat het voor wit mis. Na 10.c5 heb ik goede perspectieven. Tijdens de partij dacht ik dat 10...Pc4 goed was maar na 11.cd6 heeft het paard op c4 weinig steun **10.Db3?! Le6 11. d5 cd5 12.ed5 Ld7** Hier zou ik al liever met zwart spelen. Na Tc8 en Pc4 is het paard daar moeilijk weg te krijgen. De looper op c1 is een probleem **13.a4?!** ik denk een oplossing gevonden te hebben: na 13...Tc8 speel ik 14 Pb5 met dubbelaanval op a7 en d6. Na 15...Lb5 16.ab5 staat wit duidelijk beter. Pion a7 is dan een doelwit en zonder de witveldige looper is het voor zwart zeer moeilijk om een succesvolle koningsaanval op te zetten **13...Tc8! 14.Pb5?** zonder nadenken gespeeld **14...Pf7!** Nu blijkt het witte plan gefaald te hebben. Pion a7 kan niet genomen worden. Na 15.Pa7? La4 en 16... Ta8 gaat het paard in de doos. **15.0-0 a6** niet nodig. Na de

ontwikkelingszet 15...0-0 dreigt 16...Pxa4. Op 16.Pbc3 is Dc7 een interessante zet **16.Pbc3** het uitstapje was van korte duur **16... Pc4 17.b5** om b7-b5 te verhinderen **17... a5 18.Td1** 18.b6 is verleidelijk maar ik zag niet hoe het daarna verder moet. De tekstzet dient om de looper op c1 te ontwikkelen. **18...Db6** vanaf nu wil zwart het afmaken maar hij is misschien te ongeduldig. 18...0-0 voltooit zwarts ontwikkeling **19.Ld2 Lh6** dreigt 20...Pd2 en 21...Le3 **20.Le1 e4 21. Pd4** misschien is 21.Pf4 beter. Nu moet ik noodgedwongen een kwaliteit offeren om in de partij te blijven **21...Pfe5 22.Pce2 Pd3 23.Td3 ed3 24.Dd3** de zwarte aanval is geluwd. Ik dacht compensatie te hebben voor de lichte materiële achterstand **24...Pe5 25.Db3 Ke7 26.Pe6 Tc4??** een fout in een moeilijke stelling. Het is niet duidelijk hoe zwart de open c-lijn kan benutten **27.f4!** wint materiaal en wit kan zich verdedigen na 27...Pg4 met 28.Dc4 De3 29.Kh1 Tc8 30.Da2 Na de 33<sup>ste</sup> zet gaf zwart op. Zo ging het verder: **27...The8 28.fe5 Le3 29.Kf1 de5 30.La5 Da5 31.De3 Le6 32.De5 Db6 33.de6.**

### Ronde 3

Bij het ingaan van deze ronde had van de topborden D.Luminet in de 2<sup>de</sup> ronde verloren en R.Knors remise gespeeld.

Met zwart tegen Luc Saligo mag je zeker het London systeem verwachten. Hij speelt dit al jaren. Als ik mij goed herinner heb ik in het verleden 1 keer van hem kunnen winnen (vanuit een verloren positie) en 1 keer gelijk gespeeld. Hij was dus niet te onderschatten. Zoals in de 2<sup>de</sup> ronde had ik zelf een opstelling verzonnen hoewel Luc mij na de partij vertelde dat mijn ingeving al eerder gespeeld is geweest.

**1.d4 Pf6 2.Lf4 d6 3.e3 Pbd7 4.Pf3 Ph5 5.Lg5 h6 6.Lh4 g5 7.Pfd2 Pdf6** ik was van plan om 7...Pg7 8.Lg3 Pf5 te spelen maar zag ineens dat ook 7...Pdf6 mogelijk was, een zet die de ontwikkeling vergemakkelijkt. **8.Le2 Pf4** 8...Pg7 9.Lg3 Pf5 10.e4!? beviel me niet. **9.ef4 gh4** Zwart heeft het looperpaar ten koste van een verzwakte pionnenstructuur **10.Pf3 h3 11.g3 c5** neemt de gelegenheid om de witte centrumpion aan te vallen. Enig nadeel is dat wit Lb5 kan spelen zonder dat de koning naar f8 kan. Op 11...Lg7 kan wit bijvoorbeeld 12.c3 spelen om c5 te ontmoedigen **12.dc5 Da5 13.Pc3 Dc5 14.Dd4 Dd4** 14...b6 15.Da4 vond ik onaangenaam **15.Pd4 Lg7 16.Tad1 Ld7 17.Lf3 Tc8!** ik heb iets geleerd uit de vorige ronde **18.0-0 Tc7** hij zou wel eens op b7 durven slaan als ik hem nu niet verdedig **19.Tfe1** dreigt 20.Pdb5 **19...a6 20.Td2 h5?!** na het betere 20...Kf8! blijft de stelling volgens mij goed speelbaar **21. Pe4** na het logische 21.Tde2 is Lf8 verplicht. 21...Lg4, het idee van mijn 20<sup>ste</sup> zet faalt op 22.Lg4 hg4 23.Pf5 of 22...Pg4 23.Pf5 **21...Pe4 22.Le4 h4 23.c3 Lf6 24.Pf5 hg3 25.fg3** na 25.hg3 is pion h3 gemakkelijker aan te vallen **25...Le6 26.Pe3!** 26...La2? 27.Ld5 is uit **26...Kf8 27.Ld5 Ld7 28.Lf3 Le6 29.Ld5 Ld7** en mijn remiseaanbod werd vrijwel onmiddellijk aanvaard.

### Ronde 4

Voor aanvang van deze ronde waren er 3 leiders met het maximum van de punten: Mac Michael Richard (2), Hoffmann R. (5) en Schlüter Y. (7). Ook Robert Schuermans had vorige ronde een halfje laten liggen zodat de delegatie van Deurne op achtervolgen aangewezen was.

Ik werd bovengepaard en speelde tegen Schlüter J. . Hij gebruikte de Philidor verdediging met vroeg ed4 en, na een kort en ongebruikelijk intermezzo, fianchetto van de looper naar g7 (Larsen variant).

**1.d4 d6 2.e4 e5** 2... Pf6 is flexibeler **3.Pf3 ed4 4.Pd4** ook 4.Dd4 is mogelijk. **4...Pf6 5.Pc3 Ld7?!** zeer ongebruikelijk. 5...Le7 of 5...g6 wordt meestal gespeeld. **6.g3** in de variant 5...Le7 6.g3 kan zwart 6...d5 spelen. Met zwarts 5<sup>de</sup> zet gaat dit niet meer. Vandaar mijn keuze. Een andere logische zet is 6.Lc4 maar ik vreesde 6... c6 7.a4 Pe4!? **6...Dc8?! 7.h3 g6 8.Le3 Lg7 9; Dd2 Pc6 10.0-0-0 0-0 11.g4** Dit

gelijkt op de Joegoslavische aanval in de drakenvariant van het Siciliaans. Ik heb gewacht met g4 tot zwart kort gerokeerd had en niet met h5 kan counteren. **11...Te8 12.f3 a6 13.h4 Pe5 14.Le2 b5 15.h5** Normaal komt de witte aanval eerst: het openen van de h-lijn, het ruilen van de verdedigende stukken (Lg7, Pf6) met Lh6 en Pd5. 15.Lh6 kwam ook in aanmerking. **15...Pc4** op 15...c5 is 16.Pf5 gevaarlijk **16.Lc4 bc4 17.Lh6** gaat door met de aanval. 17.Kb1 met de bedoeling 18.Ka1 en 19. Tb1 is een poging om de zwarte aanval dood te maken. **17...Lh8 18.Lg5 Tb8 19.Df4** na 19.Dh2 lijkt wit te winnen. Ik zag spoken en dacht dat zwart tegenspel kreeg met 19...Db7 maar na 20.hg6 komt wit eerst. **19...Dd8** enige zet **20.Dg3?!** met 20.Pd5 Pd5 21.ed5 lijkt wit nog steeds een winnende aanval te hebben. 21...f6 gaat niet wegens 22.hg6. **20...c5 21.Pf5?** na 21.Pde2! Pe4 22.Pe4 Lb2 23.Kd2 Da5 24.Ke3 ontsnapt de witte koning. **21...Pe4 22.Ph6 Kf8 23.Pe4 Lb2 24.Kd2** en hier had ik enkel op 24...Da5 gerekend waarna 25.Ke2 in orde is. **24...Da5??** Wij overzagen beiden het dameoffer 24...Dg5!! dat niet aangenomen mag worden wegens mat: 25.Pg5 c3 26.Kd3 Lb5. Wit speelt dus best 25.Ke2. Het blijft ingewikkeld maar ik denk dat zwart beter staat: 25...d5, 25...De5 of 25...Le5 ziet er allemaal goed uit. Ook in de analyse post mortem is ons het dameoffer ontgaan. Er was wel iemand rond het bord die 24...c3 suggereerde maar na 25.Ke2 Dg5 26.hg6 blijft wit gewonnen staan. Pas toen ik 's avonds aan het indommelen was in mijn bed schrok ik plots wakker toen het matbeeld in mijn hoofd verscheen. **25.Ke2 Le5 26.Lf4 Da2 27.Le5 Te5 28.Df4 Le6 29.Td6 Dc2 30.Td2 Dc3 31.Tc1** een geforceerde winst **31... Te4 32.fe4 Dc1 33.Db8** sneller dan 33.Td8 **33...Kg7 34.g5 Lg4 35.Pg4 c3 36.h6** mat

#### Ronde 5

De stand na de 4<sup>de</sup> ronde: Mac Michael Richard 4/4, Rudi Knors, Robert Schuermans en uw verslaggever 3,5/4.

Rudi Knors en ikzelf hadden als pronostiek voor de paringen van de laatste ronde ik (als hoogste elo) tegen Mac Michael Richard en Rudi tegen Robert Schuermans. Het was dus even schrikken toen ik de morgen van de laatste speeldag de paringen zag: Rudi (met wit) tegen de Engelsman, ik (met zwart) tegen Robert. Dat was een tegenvaller. Ik had het niet meer in eigen hand en met zwart heb ik het de laatste tijd moeilijk tegen Robert.

Ik koos voor de Taimanov variant van het Siciliaans. Ik herinnerde me een clubavond in Deurne waar ik enkele snelschaakpartijtjes speelde tegen Robert en waar hij het systeem speelde met 5.Pb5 d6 6.Lf4.

**1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cd4 4.Pd4 e6 5.Pb5 d6 6.Lf4** zoals verwacht, hoewel Robert me achteraf zei dat hij ook 6.c4 speelt. **6...e5 7.Le3 Pf6 8.Lg5 Le6 9.P1c3** Ik verwachtte eerder 9.Pd2 waarna ik het pionoffer 9...Le7 10.Lf6 Lf6 11.Pc4 0-0 van plan was. Wij volgen nu de beroemde partij Fischer-Petrosian (Buenos Aires 1971), de 1<sup>ste</sup> partij van de kandidatenmatch waarvan de winnaar de toenmalige wereldkampioen, Boris Spassky, mocht uitdagen. Het is een partij die veel aandacht heeft gekregen en achteraf uitvoerig is geanalyseerd. **9...a6 10.Lf6 gf6 11.Pa3 d5!** Het nieuwtje waarmee Petrosian Fischer wou verrassen. De zet zou in 1962 uitgevonden zijn door Chebanenko en bewaard zijn gebleven om er Fischer mee te verslaan. **12.ed5 La3 13.ba3 Da5 14.Dd2 0-0-0 15.Lc4** nog steeds de genoemde partij. Volgens Timman is deze laatste zet een vergissing en was 15.Td1! aangewezen: 15...Ld5 16.Pd5 Td5 17.Da5 Td1 18.Kd1 Pxa5 of 17...Ta5 18.Lc4 met iets betere kansen voor wit (volgens Timman). **15...Tg8! 16.Td1 Tg2!** Deze zet, door analisten achteraf aanbevolen en zwart voordeel geeft, speelde Petrosian niet. Petrosian: " *The question why I didn't play Rg2 is not so simple for me to answer*". **17. Pe4** volgens Timman de beste zet. **17...Lg4** niet de scherpste zet, wel voldoende voor een stelling met wederzijdse kansen. 17...Db6! , een suggestie van de coaches van Petrosian, stelt wit voor problemen. Ik heb de zet wel gezien maar vreesde dat mijn toren op g2 ging

ingesloten worden (18.Pg3) of dat ik zelfs een stuk zou verliezen na bijv. 18.Dc3. In beide gevallen kan zwart zich meer dan redden: 18.Pg3 Lg4 of 18.Dc3 Lf5. **18.Le2?** aangewezen is 18.Da5 Pa5 19.Le2 Le2 20.Ke2 Tg6. **18...Dd2 19.Td2 Pd4** wit staat opeens voor ernstige problemen. **20.Kf1 Lh3 21.Ke1 Tg6 22.Pg3 Lg2 23.Tg1 Ld5** zwart heeft groot voordeel **24.c3 Pf3 25.Lf3 Lf3 26.Td8 Kd8 27.Kd2 Ld5** ik wou de looper op e6 zetten, om veld f5 te controleren en eventueel de pionnen in beweging te zetten. **28. Tb1 Kc7 29.Tb4 Th6** verhindert 30.Th4 **30.h4 a5 31.Tg4 Le6** 31...Tg6 is waarschijnlijk beter **32.Te4 Tg6 32...Kd6 33.h5 f5 34.Th4** was ook mogelijk **33.c4** 33. h5 en eventueel 34.h6 was nog wits enige kans. **33...h6 34.Pf1 Kd6 35.Kc3 b6 36.Pd2 f5 37.Te1 Tg4 38.h5 Tf4 39.Tb1 Kc6 40.Tb5 f6 41.Tb1 Tg4 42.Th1 Lf7 43.Th3 Tg5 44.Pf3 Th5 45.Tg3 Kd6 46. Pd2 Th2 47.Tg7 Ke7 48.f3 h5 49.Th7 Tg2 50.Th8 Tg8 51.Th6 Td8** sluit de witte koning af van een eventuele vrijpion. De toren heeft eveneens een sterk steunpunt op d4. 51...Lg6 was een poging om de toren op h6 te winnen. **52.Pf1 e4 53.f4 Td3 54.Kb2 Tf3 55.Pd2 Tf4 56. Kc3 e3 57.Pb3 Tc4 58.Kd3 f4 59.Th7 a4 60.Pa1 Tc1 61.Pc2 Kf8**

en wit gaf op. Inmiddels had Rudi Knors vlotjes gewonnen van Mac Michael Richard. Dus uiteindelijk 2 winnaars van dit seniorentornooi: ikzelf en Rudi Knors. Op de prijsuitdeling werd ik als eerste uitgeroepen. Ik had nipt op scheidingspunten gewonnen.

P.S. Petrosian speelde 16...Lf5, deed in een moeilijk eindspel enkele onnauwkeurigheden en verloor de partij.